令和6年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	В	共創循環	戦略分野	6	協働参画·連繫·行政運営	ありたい姿	市民と行政がともに「自分事」ではじめる取組が、多様な人材や組織を引きつけ、共創が加速している		
施策	施策 6-3 デジタルを効果的に活用した確かな行政運営で、自ら感じ課題に取り組んでいる								

2 施策指標(KPI)

	指標名	基準値 基準年度			目標値		
	1日1本口			令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和8年度
客観	行政評価において成果拡充へ見直した事 業の割合	54.0%	*				55.0%
主観	行政サービスのデジタル化が進んでいる と思う市民の割合	41.0%	R5				46.0%
ブラ ンド	職員エンゲージメント(現在の仕事に満 足・やや満足している職員の割合)	61.8%	R5				66.8%

3 施策を構成する事務事業

番号	事務事業名	担当課	事	業費(千円])	今後の方向性	
田勺	争切争未任	追曰酥	令和6年度	令和7年度	令和8年度	成果	コスト
1	人材育成事業	総務人事課	22,346	21,446	予算対応	拡充	縮小

※ R3-R5平均

4 事中評価(事業構成の適正性)

5 事後評価

施策指標の要因分析
_
施策の定性評価
_

評価者	所属	総務部	職名	部長	氏名	山崎 浩明
施策担当課長	所属	総務人事課	氏名	熊井美恵	子	

○実施計画

事務	事業名	人材育成	事業					担当課	糸	総務人事課		施策	6-3
目的	対象	市職員								新	規/継続	継続	
מחם	意図	能力・適性の高い職員の採用、採用後の能力開発による資質向上・生産性向上のため、多様な働き							方の推進を図る。		計区分	一般	
	•		令和6	年度		令和7年度				令和8年度			
事業	度別 美内容 =段)	○職員採用試験の充実○各種研修の開催及び派遣○職員の多様な働き方の推進○人事DXの推進			○職員採 ○各種研 ○職員の ○人事D	な人員配 用試験の 修の開催 多様な 多の推進 人事制度	充実 及び派遣 き方の推	進	○戦略的な人員配置○職員採用試験の充実○各種研修の開催及び派遣○職員の多様な働き方の推進○人事DXの推進○複線型人事制度の拡充			進	
		予算額		(千円)	22,346	計画額		(千円)	21,446	計画額		(千円)	予算対応
		特別旅費	•		10,400	特別旅費	•		9,200				
		研修委託	料		4,200	研修委託	:料		4,200				
中光	貴·財源	会議出席	負担金		3,550	会議出席	負担金		3,550				
尹未見	₹"别 <i>派</i>	その他			4,196	その他			4,496				
		人件費(名	計年度任	用職員)	0	人件費(名	計年度任	用職員)	0	人件費(会計	年度任	壬用職員)	
		特定	2,100	一般	20,246	特定	0	一般	21,446	特定		一般	

○事中評価

	妥当性	4	高い		
評価視点	有効性	3	い信かな	総合評価	В
	効率性	3	かや高い		

評価視点 1:低い 2:やや低い 3:やや高い 4:高い 【効率性の評価視点】該当する項目が多いほど評点は低くなる

1	他の実施主体を活用し、成果維持のままコスト等の削減が可能	
2	単位当たりのコストが前年度よりも悪化している	
3	電子化等の事務改善、人員見直しによりコスト削減の余地がある	✓
4	コスト全体に占める市の負担割合を下げる余地がある	
⑤	部分的に廃止・縮小しても成果の達成が可能	

	今後の方向性								
	拡充			4	✓	2		1	
成果	現状維持			3		(5)			
果	縮小			6					
	休廃止	7							
	コスト		皆減		縮小	現	状維持		拡大

○事中評価(予算編成に向けた定性評価)

前年度の課題等に対する取組状況	当年度生じた新たな問題等	新年度のは	改善・改革案(予算要求等)、段階的に見直していく事項
・人材育成・活用基本方針の改訂に向けて、現状の組織・人事に係る課題やこれまでの制度改革に関する見解を把握するため、全庁アンケートに着手した。 ・複線型人事制度において、本年度の後半に土木職、建築職の配置基準を策定していく予定であり、関係職員から興味関心が極めて高い声が寄せられている。 ・人材の売り手市場が続く中で、職員採用試験については、SPI試験枠の拡充や専門職人材(デジタル人材等)の枠を設置するなど、ターゲット層が受験しやすい環境を整え、優秀な人材の確保に努めた。	ど、職員が自らの意思や能力に基づいてキャリアを選択できる制度を作ってきたが、職員が自身のキャリアに向き合い考える機会の創出が必要である。 ・職員採用試験において、SPI試験枠を順次拡大しいるが、当該試験枠の合格者は内定辞退率が低く、優秀な人	身のキャリアデザイせる「キャリアデザイ・現状は上級行政職 どへの拡大を検討す	ーシップ研修の見直しを行った上で、主任層の職員を対象に、自 ンを描き、将来のキャリア形成に向けてモチベーションを向上さ イン研修」を新設し、人材育成の充実を図る。 のみでSPI試験枠を設定しているが、専門職や社会人採用枠な するとともに、売り手市場が続く中で、通年採用も含めて優秀な 収り組みを検討していく。
第1次評価 ・SPI試験枠の拡大を認める。適正な人材確保	こ努めること。	第	2次評価 —

事務事業名	人材育成事業	課名	総務人事課
-------	--------	----	-------

0	令和7年度事	業費、財源内訳(事中評価)					(千円)
項目 特別旅費【派遣職員旅費】 特別旅費【研修参加旅費】 会議出席負担金【研修参加、就職説明会等】			計画額	1次査定	1次査定後	2次査定	2次査定後
			7,200		7,200		7,200
			2,000		2,000		2,000
			3,550		3,550		3,550
研作	逐話料		4,200		4,200		4,200
職員	採用試験事	務委託料	1,500		1,500		1,500
パソコン等使用料			1,820		1,820		1,820
採	目試験会場使用	用料	330		330		330
採	試験会場テ	ーブル等使用料【設置費込み】	500		500		500
そ0)他		346		346		346
		事業費合計	21,446	+0	21,446	+0	21,446
	国庫支出金	(名称)			0		0
財	県支出金	(名称)			0		0
源内	地方債	(名称)			0	_	0
訳	その他	(名称)			0		0
	一般財源		21,446	+0	21,446	+0	21,446

○評価指標

評価指標(単位)	職員研修の	満足度(%)						
年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度				
中間値(事中評価)		-						
実績値(事後評価)	90.0							
目標値		80.0	80.0	80.0				
指標実績値の 要因分析 (事後評価)								
== /= /× / / / /	職員採用試験の受験者数(人)							
評価指標(単位)	職員採用試	験の受験者数	(人)					
年度	職員採用試 令和5年度	験の受験者数 令和6年度	(人) 令和7年度	令和8年度				
				令和8年度				
年度		令和6年度		令和8年度				
年度中間値(事中評価)	令和5年度	令和6年度		令和8年度				

取組内容	結果·成果	課題
・人材育成・活用基本方針に基づき、複線型人事制度や昇任昇給制度の見直し等の内容を盛り込んだ「人材マネジメント戦略」を策定。・職員研修は、信州大学や民間企業と連携したDX人材育成プログラムに取り組むとともに、人材マネジメント戦略を踏まえて、リーダーシップ研修やリスキリング研修などの新規研修を実施。・職員採用試験は「最速最先端」をテーマに掲げて実施時期の大幅前倒しやSPI試験等の導入を行うとともに、民間就活サイトを積極的に活用した。	・人材マネジメント戦略の策定により、職員がキャリアデザインを描いて 選択できる制度を整えるとともに、係長昇任試験を導入し、能力や意欲 の高い人材がマネジメント職に昇任できる環境を整備した。 ・実施したDX人材育成プログラム、リーダーシップ研修やリスキリング研 修は、参加した職員のスキルやモチベーションの向上につながり、職員研 修満足度も高い研修となった。 ・採用試験については、目標を上回る受験者数を確保できたとともに、 多様で優秀な人材の採用につなげることができた。	

作成担当者	総務部 総務.	人事課	職員係	職名	係長	代理	氏名	天野	国幸	連絡先(内線)	1330
最終評価者	総務人事課長	氏名	熊井 美恵子	į	担当係長		職員係		氏名	北野	幸徳

令和6年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	С	安心共生	戦略分野	9	まちづくり・インフラ・防災	ありたい姿	安定した都市インフラの上で、まちで活動したくなる仕掛けが充実するとともに、災害等から生活を守り、いち早く日常を取り戻す備えができている
施策	9-	5 災害等	に備えるインフラ	ラ・施言	g・情報が整い、災害発生時の行動が <u>:</u>	理解されてい	ర

2 施策指標(KPI)

	指標名	基準値			達成値		目標値
	1日1が1口	基準年度		令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和8年度
客観	災害ハザードマップの作成地区数	7区	R4				11区
主観	災害時に備えて、避難に関わる情報が地域や 行政と共有されていると思う市民の割合	50.1%	R5				54.1%
工缸	避難場所やアクセス道路などの災害に備えた 施設が整備されていると思う市民の割合	42.1%	R5				46.1%

4 事中評価(事業構成の適正性)

優先する取り組み

・市民への情報伝達や災害対応のために必要な同報系・移動系防災行政無線の機能を維持するため、バッテリーやハードディスクなどの機器や部品の定期的な交換を実施する。 ・地域の防災力の維持・向上を図るため、消防団車両の計画的な更新や消火栓等の新設・更新を実施す

・市民の自助・共助の意識向上に関する取り組みを支援するため、防災組織に対する補助金制度の充実を 図り、また、市の災害への備えを充実するため、備蓄、災害対策用の装備を充実させる。

劣後・見直しする取り組み

・能登半島地震等の教訓を基に、ターミナル機能を備えた防災備蓄倉庫の整備や防災行政無線の設備更 新等の長期的な計画を検討する必要がある。

評価者	所属	総務部	職名	部長	氏名	山崎 浩明
施策担当課長	所属	危機管理課	氏名	今井 厚士		

3 施策を構成する事務事業

番号	車 攻 車 类 夕	担当課	事	業費(千円])	今後の方向性	
钳与	事務事業名	担当床	令和6年度	令和7年度	令和8年度	成果	コスト
1	防災防犯諸経費	危機管理課	13,718	12,985	予算対応	拡充	縮小
2	防災施設・設備等整備事業 (ソフト)	危機管理課	30,772	43,364	予算対応	拡充	拡大
3	防災施設・設備等整備事業 (ハード)	危機管理課	156,335	21,083	ı	拡充	拡大
4	消防団諸経費	危機管理課	125,469	139,887	予算対応	拡充	拡大
5	消防施設整備費(ソフト)	危機管理課	43,321	37,191	予算対応	拡充	縮小
6	消防施設整備費(ハード)	危機管理課	31,319	63,920	72,731	拡充	拡大

5 事後評価

施策指標の要因分析
-
施策の定性評価
<u> </u>

○実施計画

事務等	事業名	防災防狐	諸経費					担当課	ſ	仓機管理課		施策	9-5
目的	対象	市民									新	規/継続	継続
נים 🗀	意図	防災に対	防災に対する市民の意識向上を図り災害に備える。									計区分	一般
	•		令和6	5年度			令和「	7年度				8年度	
事業	度別 :内容 :段)	○災害時備蓄品の更新(アルファ米、水、毛布、液体ミルク) ○被災者生活再建支援システムの運				○被災者生活再建支援システムの運			○災害時備蓄品の更新(アルファ米、水、毛布、液体ミルク) ○被災者生活再建支援システムの運用				
		予算額		(千円)	13,718	計画額		(千円)	12,985	計画額		(千円)	予算対応
		消耗品費	貴(備蓄品等	})	5,231	消耗品費	食(備蓄品等	手)	4,406				
		防災ラジス	寸通信機器保	守委託料	2,403	防災ラジス	寸通信機器保	守委託料	2,403				
車業費	貴·財源	被災者生活	再建支援システ	ム等使用料	1,605	被災者生活	再建支援システ	上ム関連経費	1,671				
尹未兵	1. 光小小小	塩尻朝日	防犯協会	負担金	2,200	塩尻朝日	防犯協会	負担金	2,200				
		その他			2,279	その他			2,305				
		人件費(会計年度任	用職員)	0	人件費(会計年度任	E用職員)	0	人件費(会	計年度任	£用職員)	
		特定	0	一般	13,718	特定	0	一般	12,985	特定		一般	

○事中評価

	妥当性	4	高い		
評価視点	有効性	3	い高かか	総合評価	Α
	効率性	3	かや高い		

評価視点 1:低い 2:やや低い 3:やや高い 4:高い 【効率性の評価視点】該当する項目が多いほど評点は低くなる

(1	他の実施主体を活用し、成果維持のままコスト等の削減が可能	
(2	単位当たりのコストが前年度よりも悪化している	
(3	電子化等の事務改善、人員見直しによりコスト削減の余地がある	
(4	コスト全体に占める市の負担割合を下げる余地がある	V
E	部分的に廃止・縮小しても成果の達成が可能	

	今後の方向性										
	拡充			4	✓	2		1			
成果	現状維持			3		⑤					
果	縮小			6							
	休廃止	7									
	コスト	皆減		縮小		現状維持			拡大		

○事中評価(予算編成に向けた定性評価)

前年度の課題等に対する取組状況	当年度生じた新たな問題等	新年度の改善・改革案(予算要求等)、段階的に見直していく事項
・楢川地区に、平時は備蓄倉庫として、災害時は支援物資の集積拠点として機能する防災施設を整備している。 ・市民の防災意識の高揚や災害対応力向上のため、継続して防災訓練や防災講座を実施している。 ・防災ハザードマップを活用した説明会等を実施し、市民の防災意識の向上を図っている。 ・被災者生活再建支援システムを運用する職員を対象とした定期的な研修の実施や、要配慮者名簿の作成や個別避難計画作成を含む被災者の生活再建支援業務を網羅したマニュアルを策定する準備を行っている。	・福祉避難所の開設や運営、受入体制について、市と施設運営 団体等との調整が必要となっている。 ・要配慮者の名簿作成や、災害時避難行動要支援者の個別避	
・福祉避難所としての開設が早期になることが見込するだけではなく、福祉避難所開設後の運用につい	まれるふれあいセンターへの必要備蓄品の購入を認める。ただして改めて整理し、ふれあいセンター指定管理者と情報共有を行	ス.備蓄品を配備 うこと。

第1次評価

・被災断水時等において最も早く確保が求められる避難所トイレについて、便器設置タイプの非常用トイレの備蓄を予算編成までに検討すること。 ・被災者生活再建支援システム操作研修は、委託料が高額であることから外部委託による実施は認めない。同様の理由からタブレットの購入も認めない。内製策定したマニュアルを関係課に提供し、システムを操作する機会を設けるなど、工夫して取り組むこと。

・訓練交付金は、前年度同額の計上とする。

第2次評価

事務事業名 防災防犯諸経費 課名 危村	機管理課
----------------------------------	------

〇 令和7年度事業費、財源内訳(事中評価) 								
		項目	計画額	1次査定	1次査定後	2次査定	2次査定後	
消耗	紀費(備蓄品	品等)	3,306		3,306		3,306	
消耗	毛品費(福祉)	選難所備蓄品)	1,100		1,100		1,100	
防災	(どうジオ通信	機器保守委託料	2,403		2,403		2,403	
被ジ	災者生活再建	支援システム等使用料	1,671		1,671		1,671	
被災	《者生活再建支	を援システム操作研修委託料【新規】	935	▲ 935	0		0	
被災者生活再建支援システム現地調査用タブレット【新規】			200	▲200	0		0	
塩尻朝日防犯協会負担金			2,200		2,200		2,200	
訓絲	東交付金		300	▲ 60	240		240	
₹0	D他		2,065		2,065		2,065	
		事業費合計	14,180	▲1,195	12,985	+0	12,985	
	国庫支出金	(名称)			0		0	
財	県支出金	(名称)			0		0	
源内	地方債	(名称)			0		0	
訳	その他	(名称)			0		0	
	一般財源		14,180	▲1,195	12,985	+0	12,985	

(千円) ○評価指標

評価指標(単位)	災害ハザードマップの作成地区数						
年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
中間値(事中評価)		8					
実績値(事後評価)	8						
目標値		9	10	11			
指標実績値の 要因分析 (事後評価)							
評価指標(単位)							
年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
中間値(事中評価)							
実績値(事後評価)							
目標値							
指標実績値の 要因分析 (事後評価)							

取組内容	結果·成果	課題
・防災に関する講座等を市内各地区等で計27回実施した。 ・自主防災組織に対し、資機材等の整備に補助金を15件交付した。 ・地区での防災訓練実施団体に対し、補助金を10件交付した。 ・市民総合防災訓練を宗賀地区で実施し約350名が参加した。 ・ハザードマップの更新を実施した。 ・被災者生活再建支援システムの職員操作研修を行った。	・防災講座等に850名参加し、市民の防災意識高揚が図られた。 ・自主防災組織に補助金を交付し、地域住民による災害時の初期対応及 び避難体制などの整備強化が図られた。 ・市民総合防災訓練を実施し、地域防災力の向上が図られた。 ・ハザードマップは冊子版の全戸配布に加えてWeb版の公開によりス マートフォン等の位置情報を使い近くの避難所等の検索が可能となった。 ・被災者再建支援システムの職員研修を実施し、大規模災害後の速やか な現地調査や罹災証明の発行など、被災者の生活再建を総合的に支援 する体制の確保が図られた。	・大規模災害に備え、平時は備蓄倉庫として、災害時は支援物資の集積拠点として機能する防災施設を整備する必要がある。 ・市民の防災意識の高揚や災害対応力向上のため、継続して防災訓練や防災講座を実施する必要がある。 ・防災ハザードマップを活用した説明会等の実施で、市民の防災意識の向上が必要である。 ・被災者生活再建支援システムを運用する職員を対象に定期的な研修を実施し被災者の生活再建支援業務を網羅したマニュアルを策定する必要がある。

作成担当者	総務部	危機管理	理課	危機管理係	職名	課長	補佐	氏名	田中	学	連絡先(内線)	2253
最終評価者	危機管理課長		氏名	今井 厚士		担当係長		危機管理	係	氏名	田中	学

○実施計画

事務事	事業名	防災施設・設備等整備事業(ソフト) 担当課 危機管							仓機管理 認	ŧ	施策	9-5	
目的	対象	市民								3	新規/継続	継続	
מחם	意図	災害時に	おける情報	報伝達手!	段の確保、	詳細な気	象状況の打	巴握・提供	ţ	会計区分			一般
	1		令和6	5年度			令和7	7年度			令和	和8年度	
事業	度別 :内容 :段)		政無線保 信機設置 測装置検	費補助	務	〇戸別受	政無線保 信機設置 測装置検	費補助	務	○防災行 ○戸別受 ○気象観	信機設		势
		予算額		(千円)	30,772	計画額		(千円)	43,364	計画額		(千円)	予算対応
		防災行政無	線保守点検美	業務委託料	15,550	デジタル移	動系防災行政	效無線関連	16,587				
		防災行政無線	バッテリー交換	美務委託料	8,203	デジタル同	報系防災行政	效無線関連	14,516				
古光井	貴·財源	気象観測	装置保守	委託料	721	気象観測	装置関連		7,647				
尹未兵	1、別心	防災無線	関係更新	費	1,755	その他			4,614				
		その他			4,543								
		人件費(会	計年度任	用職員)	0	人件費(名	会計年度任	用職員)	0	人件費(会	計年度	E任用職員)	
		特定	0	一般	30,772	特定	0	一般	43,364	特定		一般	

○事中評価

	妥当性	4	高い		
評価視点	有効性	3	やや高い	総合評価	Α
	効率性	3	やや高い		

評価視点 1:低い 2:やや低い 3:やや高い 4:高い 【効率性の評価視点】該当する項目が多いほど評点は低くなる

1	他の実施主体を活用し、成果維持のままコスト等の削減が可能	
2	単位当たりのコストが前年度よりも悪化している	✓
3	電子化等の事務改善、人員見直しによりコスト削減の余地がある	
4	コスト全体に占める市の負担割合を下げる余地がある	
⑤	部分的に廃止・縮小しても成果の達成が可能	

	今後の方向性										
	拡充			4		2		1	✓		
成果	現状維持			3		⑤					
果	縮小			6							
	休廃止	7									
	コスト		皆減		縮小	現	状維持		拡大		

○事中評価(予算編成に向けた定性評価)

前年度の課題等に対する取組状況	当年度生じた新たな問題等	新年度の改善・改革案(予算要求等)、段階的に見直していく事項
・防災行政無線や気象観測装置等の機器類の機能を維持するため、適切なメンテナンスと計画的な更新を行っている。 ・移動系防災行政無線の電波不感地域が確認されたため、 防災無線の不感地域解消のための基地局追加設置工事を 行っている。	・移動系防災行政無線のバッテリー交換やハードディスク等の部品の更新時期の到来と、同報系防災行政無線の機器類の老朽化による不具合が発生している。・気象観測装置の停電対策を行う必要がある。・能登半島地震の教訓として、孤立が心配される集落との通信手段を確保する必要がある。	・防災無線機器の機能を維持するため、バッテリーや部品の交換と老朽化した機器類の更新費用を計上する。 ・気象観測装置の停電対策として、UPS(無停電電源装置)の設置費用を計上する。 ・孤立が心配される楢川地区、小曽部地域、勝弦地域との通信手段を確保するため、衛星携帯電話の購入費用を計上する。
ニッジカルを動る時似にも無効の甘地早乳供電	では では では では では では では では では では	Edut 7 = V. £

・デジタル移動系防災行政無線の基地局設備電源装置用バッテリー交換については、単年度に事業費が集中することを避けるため令和8年度に実施すること。デジタル防災行政無線については、同報系・移動系ともに令和7年度に更新を予定するものが多いため、確実に更新し通信手段の確保に努めること。 ・衛星携帯電話については、令和7年度での更新・新規購入は認めない。長野県が整備を予定している地域衛星通信ネットワークの第3世代システムの活用を検討し、更新時期について再検討すること。

第2次評価

事務事業名	防災施設・設備等整備事業(ソフト)	課名	危機管理課
-------	-------------------	----	-------

0	令和7年度事	譯費、財源内訳(事中評価)					(千円)
		項目	計画額	1次査定	1次査定後	2次査定	2次査定後
電詞	話料【通常分】		557		557		557
電詞	5科【衛星携帯	電話】	699	▲ 432	267		267
衛星	建携帯電話機	更新·追加購入【新規】	1,650	▲ 1,650	0		0
デシ	ブタル移動系[防災行政無線関連委託料	29,757	▲13,170	16,587		16,587
デジタル同報系防災行政無線関連委託料			14,516		14,516		14,516
気象	東観測装置関	連委託料	7,647		7,647		7,647
₹0	D他		3,790		3,790		3,790
					0		0
					0		0
		事業費合計	58,616	▲15,252	43,364	+0	43,364
	国庫支出金	(名称)			0		0
財	県支出金	(名称)			0		0
源内	地方債	(名称)			0		0
訳	その他	(名称)			0		0
	一般財源		58,616	▲15,252	43,364	+0	43,364

○評価指標

評価指標(単位)	災害時に備えて、避難	に関わる情報が地域や	で行政と共有されている	ると思う市民の割合
年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
中間値(事中評価)		50.1%		
実績値(事後評価)	-			
目標値				54.1%
指標実績値の 要因分析 (事後評価)				
評価指標(単位)				
年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
中間値(事中評価)				
実績値(事後評価)				
目標値				
指標実績値の 要因分析 (事後評価)				

取組内容	結果·成果	課題
・同報系・移動系防災行政無線及び気象観測装置の保守点検を実施した。	・同報系・移動系防災行政無線の保守点検により、機器類の正常動作を確保し災害時の備えや防災情報伝達手段の確保が図られた。 ・気象観測装置の保守点検を実施し、継続して雨量等のデータを公開することで、防災対策に役立てた。	・防災行政無線や気象観測装置等の機器類の機能を維持するため、適切なメンテナンスと計画的な更新をする必要がある。 ・移動系防災行政無線の電波不感地域が確認されたため、防災無線の不感地域解消のための対策が必要である。

作成担当者	総務部 危機	管理課	危機管理係	職名	課長	補佐	氏名	田中	学	連絡先(内線)	2253
最終評価者	危機管理課長	氏名	今井 厚士	主	旦当係長		危機管理係	Ŕ	氏名	田中	学

令和6年度 事務事業評価シート(ハード事業)

○実施計画

事務	事業名	防災施設	设・設備等素	整備事業(ハード)			担当課	ſ	仓機管理 認	#	施策	9-5
目的	対象	市民									新	規/継続	継続
החם	意図	災害時における情報伝達手段や備蓄スペースの確保)確保、詳終	田な気象情	青報の把握	₽·提供	Ź	会計区分	一般
			令和6	5年度			令和"	7年度			令和	8年度	
事業	度別 納容 段)	○地域防災施設 ・建設工事 ○移動系防災行政無線 ・不感地帯調査・基地局設置工事 ○同報系防災行政無線 ・スピーカー更新 ○Jアラート自動起動機更新			〇Jアラート受信機更新委託料 〇県防災行政無線設備更新工事								
		予算額		(千円)	156,335	計画額		(千円)	21,083	計画額		(千円)	0
		地域防災	炎施設工事	費	110,000	Jアラート	受信機更	新委託料	4,345				
		監理委託	料		3,000	県防災行	政無線設備	更新工事	16,738				
車業連	・財源	防災行政	女無線工事	費	37,835								
尹未見	₹ 別//尔	Jアラート	自動起動機更	新工事費	5,500								
												_	
		特定	156,000	一般	335	特定	19,900	一般	1,183	特定	C	一般	0

○事中評価

評価視点	有効性	3	やや高い	松仝亚儒	D
可叫九杰	効率性	3	やや高い	総合評価	В

評価視点 1:低い 2:やや低い 3:やや高い 4:高い

【効率性の評価視点】該当する項目が多いほど評点は低くなる

1	他の実施主体を活用し、成果維持のままコスト等の削減が可能	
2	単位当たりのコストが前年度よりも悪化している	
3	電子化等の事務改善、人員見直しによりコスト削減の余地がある	
4	コスト全体に占める市の負担割合を下げる余地がある	
(5)	部分的に廃止・縮小しても成果の達成が可能	

	今後の方向性										
		拡充			4		2		①	<	
	成果	現状維持			3		(5)				
	果	縮小			6						
		休廃止	7								
Ī				皆減		縮小		現状維持		拡大	
				コスト							

○事中評価(予算編成に向けた定性評価)

前年度の課題等に対する取組状況	当年度生じた新たな問題等	新年度の改善・改革案(予算要求等)、段階的に見直していく事項	
・吉田地区の移動系防災行政無線の不感地域解消のため、市内の電波調査と吉田支所への基地局追加設置工事を実施している。 ・市民に長周期地震動等の正確な地震情報を伝達するため、Jアラート自動起動機の更新を行っている。	・現在運用中のJアラート受信機器の老朽化に伴い、国から令和8年度までに次期受信機へ移行するよう通知があった(財政措置-防災対策事業債)。・長野県防災行政無線(衛星系)の衛星通信ネットワークが、現行の第2世代から第3世代へ移行されることに伴い、令和7年度に関連機器の更新を実施するため、その費用を予算計上する必要がある。(市は整備費用の1/2を負担)	・Jアラート受信機器の更新費を計上し、財源として防災対策事業債(充当率7を充当する。 ・県防災行政無線の整備費用について、市負担分を計上し、財源として緊急防災事業債(充当率100%)を充当する。	
第1次査定・要求のとおり。		第2次查定 —	

○ 実施計画補正要求 (千円)

年度		概要	項目(起債対象に※	()	計画額	補正要求額	補正後額	1次査定	1次査定後	2次査定	2次査定後
	Oß	方災施設・設備等整備事業	Jアラート受信機更新業務委	託 ※	0	+4,345	4,345		4,345		4,345
			県防災行政無線設備更新工	事 ※	0	+16,738	16,738		16,738		16,738
							0		0		0
							0		0		0
۵							0		0		0
令和			事業費合計		0	+21,083	21,083	0	21,083	0	21,083
7		国庫支出金	(補助金名)				0		0		0
年度		県支出金	(補助金名)				0		0		0
	財		減災事業債(県防災行政無線)	100%		+16,700	·		16,700		16,700
	内		策事業債(Jアラート受信機)	75%	0	+3,200			3,200		3,200
	訳	地方債3)				0		0		0
		その他	(名称)				0		0		0
		一般財源			0	+1,183		0	1,183	0	1,183
				*			0		0		0
				*			0		0		0
							0		0		0
							0		0		0
令			市光串 〇三		0	. 0	0	0	0		0
令 和 8	-	国庫支出金	事業費合計 (補助金名)		0	+0	0	0	0	0	0
0年度		県支出金	(補助金名)				0		0		0
度	B+	地方債1	(地方債名)				0		0		0
	源	地方債2	(地方債名)				0		0		0
	内訳	地方債3	(地方債名)				0		0		0
	D/ (その他	(名称)				0		0		0
		一般財源	(百物 /		0	+0		0	0	0	0
		小川 じたスピ			0	10			0	0	U

○事後評価

取組内容	結果·成果	課題			
・公用車両の入れ替えに伴う移動系防災行政無線の無線機移設工事を2台行った。 ・増川地区地域防災施設について、地元への整備内容の説明と施設の実施設計を行った。	了し、次年度建設に向けた準備が整った。	・吉田地区の移動系防災行政無線の不感地域解消のため、電波調査と基地局設置工事を実施する必要がある。 ・市民に長周期地震動等の正確な地震情報を伝達するため、Jアラート自動起動機の更新を行う必要がある。			

○評価指標

評価指標(単位)	機器更新件数(件)							
年度	令和6年度 令和7年度 令和8年							
中間値(事中評価)								
実績値(事後評価)								
目標値								
指標実績値の 要因分析 (事後評価)								

作成担当者	成担当者 総務部 危機管理課		危機管理係	職名	課長補佐		氏名	田中 学		連絡先(内線)	2253
最終評価者	最終評価者 危機管理課長 氏名		今井 厚士		担当係長		危機管理係		氏名	田中	学

○実施計画

事務事	事業名	消防団諸経費								仓機管理課		施策	9-5
目的	対象	消防団								新規/継続			継続
מחם	意図	消防団員	等の安全	確保·待遇	退改善を図	図る。				会計区分			一般
		令和6年度				令和7年度				令和8年度			
○消防団退職報償金 ○高視認性雨衣、アラミド製防火衣				○高視認性雨衣、アラミド製防火衣				○消防団員報酬、災害出動等報酬○消防団退職報償金○アラミド製防火衣○準中型免許取得費補助					
		予算額		(千円)	125,469	計画額		(千円)	139,887	計画額		(千円)	予算対応
		消防団員幹	段酬、災害 出	動等報酬	58,801	消防団員	報酬、災害出	動等報酬	58,801				
		消防団員退職報奨金 5,340			5,340	消防団員退職報奨金 15,818			3				
車業費	₫·財源	高視認性雨	衣、アラミト	や製防火衣	5,000	高視認性的	雨衣、アラミト	学製防火衣	5,664				
尹本兵	2 7/11/1/1	準中型運	準中型運転免許取得費補助金			準中型運	転免許取得	費補助金	432				
		その他 56,178				その他 59,172			2				
		人件費(会	会計年度任	用職員)	0	人件費(会計年度任	用職員)	0	人件費(会	計年度任	£用職員)	
		特定	6,063	一般	119,406	特定	15,603	一般	124,284	特定		一般	

○事中評価

	妥当性	4	高い		
評価視点	有効性	2	やや低い	総合評価	С
	効率性	3	やや高い		

評価視点 1:低い 2:やや低い 3:やや高い 4:高い

【効率性の評価視点】該当する項目が多いほど評点は低くなる

1	他の実施主体を活用し、成果維持のままコスト等の削減が可能	
2	単位当たりのコストが前年度よりも悪化している	✓
3	電子化等の事務改善、人員見直しによりコスト削減の余地がある	
4	コスト全体に占める市の負担割合を下げる余地がある	
(5)	部分的に廃止・縮小しても成果の達成が可能	

			今	後の	方向性				
	拡充			4		2		1	✓
成果	現状維持			3		(5)			
果	縮小			6					
	休廃止	7							
	コスト		皆減		縮小	現	状維持		拡大

新年度の改善・改革家(予質更改等) 段階的に目直していく事項

○事中評価(予算編成に向けた定性評価)

前年度の理題等に対する取組状況

	尹炽
・能登半島地震を受け、消防団の大規模災害時の救助について検討を行った。 ・準中型自動車免許取得に対する補助金について、消防団による救助・救出に立た場合は、消防団による救助・救出作業が必要となることも想定されるため消防団による救助・救出作業が必要となることも想定されるため消防団に対する活動に変わるため、次年度のイベント開催について検討を行った。 ・消防団検討委員会において、継続的な消防団の認知度向上を図るため、次年度のイベント開催について検討を行った。 ・現在の市役所消防隊の装備は法被のみのため、活動時の安全確保のため、高性能防火衣を計画的に配備する。・消防団員の安全が担保されていない。 ・準中型自動車免許取得費用が上昇しており、取得の際の消防団を登集し、表し、活動は、大規模災害時の消防団による救助・救出活動を想定し、救助用資機材の購入計上する。・消防団の認知度向上のための継続的なイベント開催、及び消防団員が入団かったと思えるための団員の活動年数に応じた家族表彰制度の新設に係る計上する。・消防団員の安全確保のため、高性能防火衣を計画的に配備する。・消防団員の安全を確保のため、高性能防火衣を計画的に配備する。・海内門消防隊の安全支援備を消防団と同等にするため、活動服、安全靴、耐力・での配備費用を計取得目動車免許取得に係る費用を全額公費負担とし、また、補助対象人に対していませて予算額を増額する。・準中型自動車免許取得に係る費用を全額公費負担とし、また、補助対象人に対していませて予算額を増額する。・準中型自動車免許取得に係る費用を全額公費負担とし、また、補助対象人に対していませて予算額を増額する。・準中型自動車免許取得に係る費用を全額公費負担とし、また、補助対象人に対していませて予算額を増額する。・第四に対していまし、対し、対していまし、対していまし、対していまし、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し	べ入団して良 二係る予算を 比、耐切創性

当年度生じた新たか問題等

- ・誰でも使用できるものであれば消防団に配備する必要性はないため、救助用資器材の購入は認めない。
 ・消防団のイベントについては、令和7年度に限り開催を認める。令和8年度以降は、単独開催はせずに他のイベントとの合同開催等を検討すること。また、市民意識調査では本イベントの成果を測定することにきないため、実施後の成果ス化表しません。 第1次評価
 - ・市役所消防隊への装備品は、後方支援である役割に必要な手袋と長靴を購入することとする。長靴の購入経費について、予算編成 で提案すること。 ・準中型運転免許取得補助の拡充を認めるが、補助後に活動義務期間を設ける等、制度設計の詳細を検討すること。

 - ・家族表彰制度は目的と実施方法をさらに研究すること。

第2次評価

・家族表彰制度は、金額や基準を再検討すること。また、財源確保策も検討すること。

事務事業名	消防団諸経費	課名	危機管理課
2.302 2.514 H	73731414142	P 1	

	コルトナスチ	未具、别师门则(争中叶叫)					(111)
		項目	計画額	1次査定	1次査定後	2次査定	2次査定後
消	方団員報酬、多	災害出動等報酬	58,801		58,801		58,801
消	方団員退職報	団員退職報償金			15,818		15,818
表章	彰記念品代【一部新規:家族表彰 341千円】		614		614		614
消	毛品費		5,351		5,351		5,351
被	设		8,457		8,457		8,457
市征	殳所消防隊(消	肖耗品費、被服費70名分)【新規】	3,813	▲3,113	700		700
1^	ベント費用【新	規】	2,268		2,268		2,268
消	方団運営交付	金、大会出動交付金	13,646		13,646		13,646
~(の他【一部新規	見:救助用エアジャッキ購入費】	40,839	▲ 6,607	34,232		34,232
		事業費合計	149,607	▲9,720	139,887	+0	139,887
	国庫支出金	(名称)			0		C
財	県支出金	(名称)			0		C
源内	地方債	(名称)			0		C
訳	その他	消防基金 外	15,603		15,603		15,603
	一般財源		134,004	▲9,720	124,284	+0	124,284

(千円) ○評価指標

評価指標(単位)	消防団員数	(人)					
年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
中間値(事中評価)							
実績値(事後評価)							
目標値							
指標実績値の 要因分析 (事後評価)							
	アラミド製防火衣配備数(着)						
評価指標(単位)	アラミド製防	5火衣配備数	(着)				
評価指標(単位) 年度	アラミド製防令和5年度		(着) 令和7年度	令和8年度			
				令和8年度			
年度		令和6年度		令和8年度			
年度 中間値(事中評価)	令和5年度	令和6年度		令和8年度			

取組内容	結果·成果	課題
・社会環境の変化に対応した消防団運営等の普及・促進を目的とする国の「消防団の力向上モデル事業」に本市の提案が採択され、高性能防火衣並びに多機能ノズルを購入した。 ・消防団の認知度向上並びに消防団員募集周知を図るため、クリアファイルを作成した。 ・各部の要望により消火栓ホース等を購入した。 ・高視認性雨衣の配備計画に基づき、高視認性雨衣を購入した。	・高性能防火衣の着装訓練、多機能ノズルでの放水訓練を実施し消防団の火災対応能力と団員の安全性の向上が図られた。 ・高性能防火衣装備並びに高視認性雨衣等の配備を行い、消防団活動時の安全確保が図られた。 ・準中型自動車免許取得費用を補助することにより、消防車両を運転できる団員が増えた。	・大規模地震発生時における倒壊家屋からの救助活動を 想定した訓練及び救助用資機材としてジャッキの整備が 必要である。 ・火災や風水害時の消防団活動の安全を担保するため、高 性能防火衣及び高視認性雨衣の計画的な配備が必要で ある。 ・準中型免許取得費用が上昇し現在の補助制度では個人 負担が発生することから、補助金上限額の見直しが必要 である。 ・継続的な消防団の認知度向上並びに入団促進及び団員 のモチベーション向上のための取り組みが必要である。

作成担当者	<mark>担当者</mark> 総務部 危機管理課		消防係	職名	職名 課長補佐		赤津 清孝		連絡先(内線)	2251
最終評価者	終評価者 危機管理課長 氏名		今井 厚士		² 当係長	消防係		氏名	赤津	清孝

○実施計画

事務	事業名	消防施設	と整備費(ソ	/フト)				担当課	ſ	仓機管理 課	Ę	施策	9-5
目的	対象	消防団									新	規/継続	継続
מחם	意図	災害発生	時の消防	力の強化	・水利の硝	保を図る) o				ź	計区分	一般
		令和6年度				令和7年度				令和8年度			
〇営繕修繕料 〇舗装本復旧工事 〇消火栓新設改良負担金 (手段)					逐繕料 交復旧工事 全新設改良			○営繕修繕料 ○舗装本復旧工事 ○消火栓新設改良負担金					
		予算額		(千円)	43,321	計画額		(千円)	37,191	計画額		(千円)	予算対応
		営繕修繕	料		3,627	営繕修繕	蝌		2,931				
		舗装本復	旧工事		4,929	舗装本復旧工事 5,207							
車業連	貴·財源	消火栓新	設改良負	担金	33,767	消火栓新設改良金 27,472			27,472				
尹未見	1、121/15	その他			998	消防水利台帳更新業務委託			913				
						その他 668							
		人件費(名	会計年度任	用職員)	0	人件費(会計年度任	E用職員)	0	人件費(会	計年度	壬用職員)	
		特定	10,625	一般	32,696	特定	6,100	一般	31,091	特定		一般	

○事中評価

	妥当性	3	やや高い		
評価視点	有効性	2	やや低い	総合評価	С
	効率性	3	やや高い		

評価視点 1:低い 2:やや低い 3:やや高い 4:高い

【効率性の評価視点】該当する項目が多いほど評点は低くなる

1	他の実施主体を活用し、成果維持のままコスト等の削減が可能	
2	単位当たりのコストが前年度よりも悪化している	
3	電子化等の事務改善、人員見直しによりコスト削減の余地がある	
4	コスト全体に占める市の負担割合を下げる余地がある	
⑤	部分的に廃止・縮小しても成果の達成が可能	✓

	今後の方向性									
	拡充			4	✓	2		1		
成果	現状維持			3		⑤				
果	縮小			6						
	休廃止	7								
	コスト 皆減 縮小 現状維持 拡大								拡大	

○事中評価(予算編成に向けた定性評価)

前年度の課題等に対する取組状況	当年度生じた新たな問題等	新年度の改善・改革案(予算要求等)、段階的に見直していく事項
・支障となっている消防施設(防火貯水槽及び消火栓)を撤去若しくは移転を行った。移転の対応及び設置箇所については、研究が必要である。 ・消防団が施設、消火栓の点検等を行い、修繕箇所の確定を行った。	・消防団員が、使用後のホースを火の見櫓で乾燥させる 作業が危険なため、安全に作業ができるように火の見櫓 の修繕が必要。 ・腐朽箇所の塗装が必要な火の見櫓と上版コンクリート に穴が開いて修繕が必要な防火貯水槽が確認された。 ・来年1月に消防署の管轄変更があり、消火栓等の水利 番号が変更になるため、水利台帳システム内のデータ更 新が必要。	・前年度に消火栓設置工事を実施した道路箇所の舗装本復旧工事費を計上する。 ・地区及び消防団等より要望のあった消火栓の新設並びに更新等を計上する。 ・消防団から修繕要望があった箇所の営繕修繕料を計上する。(火の見櫓の塗装及びホース乾燥の修繕2箇所、詰所の屋根の塗装、防火水槽修繕) ・水利台帳システムの更新業務委託料を計上する。
・修繕の前提となる団の編成、詰所の所有など ・増川3部防火貯水槽、塩尻9部詰所の修繕は 況を把握し、計画的に危険箇所を解消できるよ	忍める。火の見櫓の修繕については、危険作業を伴う市内の	か火の見櫓の状 第2次評価 一

事務事業名 消防施設整備費(ソフト) 誤	課名	危機管理課
----------------------	----	-------

	171日 7 十1又子	未良、灼冰门动(争中叶仙/					(111)
		項目	計画額	1次査定	1次査定後	2次査定	2次査定後
営約	善修繕料【拡充	₹]	6,432	▲3,501	2,931		2,931
消	方水利台帳保	守点検業務委託料	462		462		462
水和	引台帳更新業	務委託料【新規】	913		913		913
奈臣	良井宿消防施	設保守点検委託料	206		206		206
舗装	長復旧工事		5,207		5,207		5,207
消火	火栓新設改良	 負担金	27,472		27,472		27,472
					0		0
					0		0
					0		0
		事業費合計	40,692	▲3,501	37,191	+0	37,191
	国庫支出金	(名称)			0		0
財	県支出金	(名称)			0		0
源内	地方債	緊急防災・減災事業債	6,100		6,100		6,100
訳	その他	(名称)			0		0
	一般財源		34,592	▲3,501	31,091	+0	31,091

(千円) ○評価指標

評価指標(単位)	消火栓新設	消火栓新設及び更新(基)								
年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度						
中間値(事中評価)										
実績値(事後評価)	17									
目標値		10	10	10						
指標実績値の 要因分析 (事後評価)										
評価指標(単位)										
年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度						
中間値(事中評価)										
実績値(事後評価)										
目標値										
指標実績値の 要因分析 (事後評価)										

取組内容	結果·成果	課題
・各地区及び部の要望に基づき、詰所及び消防水利施設の修繕を行った。 ・令和4年度に消火栓設置のため道路掘削した箇所の舗装本復旧工事を施工した。 ・各部及び消火栓を設置している土地所有者の要望により、消火栓更新及び移転工事に係る負担金を水道事業部に支払った。	・詰所及び消防水利施設の修繕により、消防力の維持が図られた。 ・消火栓の更新により、消防力の向上が図られた。	・土地所有者の土地利用の変更等により、消防水利施設(消火栓、防火貯水槽)が支障となる案件が増加している。

作成担当者	総務部 危機管理課		消防係	職名	課長補佐	氏名	赤津	清孝	連絡先(内線)	2251
最終評価者	危機管理課長	氏名	今井 厚士	担	² 当係長	消防係		氏名	赤津	清孝

令和6年度 事務事業評価シート(ハード事業)

○実施計画

事務	事業名	消防施設	と整備費(/	(ード)				担当課	ſ	仓機管理 認	果	施策	9-5
目的	対象	消防団										新規/継続	継続
נםם	意図	災害発生	時におけ	る消防力の	の強化・水	利の確保	<u></u>				会計区分		
			令和6	年度			令和7	7年度			令	和8年度	
事業	度別 納容 段)	・火の見れ ・防火貯 ○消防車	設等整備 魯撤去工事 水槽撤去工 車 車 車 を を を を を を を を を を を を を を を を			・火の見れ ○消防車 ・ポンプ [©] ・普通積	設等整備 魯撤去工事 阿等購入 車 1台(町 載車 2台(ンプ 2台(国 1基(金 区) (郷原・野		○消防施 ・火の見材 ・火消防車 ・ポープ車 ・普通積す (上西条・	魯撤去 両等購 1台 載車 3	エ事 入 (芦ノ田)	
		予算額		(千円)	31,319	計画額		(千円)	63,920	計画額		(千円)	72,731
		火の見櫓	撤去工事		1,100	火の見櫓	撤去工事		784	火の見櫓	撤去工	事	1,100
		防火貯水	(槽撤去工	事	5,000	消防ポン	プ車		31,460	消防ポン	プ車		31,460
市型車	・財源	普通積載	其購入		25,219	普通積載	車		26,781	普通積載	車		40,171
尹未見	₹"別//ぷ					小型ポン	プ		4,895				
		特定	25,200	一般	6,119	特定	63,100	一般	820	特定	71,60	00 一般	1,131

○事中評価

評価視点	有効性	2	やや低い	総合評価	C
正 脚沈	効率性	3	やや高い	心口可叫	C

評価視点 1:低い 2:やや低い 3:やや高い 4:高い

【効率性の評価視点】該当する項目が多いほど評点は低くなる

1	他の実施主体を活用し、成果維持のままコスト等の削減が可能	
2	単位当たりのコストが前年度よりも悪化している	~
3	電子化等の事務改善、人員見直しによりコスト削減の余地がある	
4	コスト全体に占める市の負担割合を下げる余地がある	
(5)	部分的に廃止・縮小しても成果の達成が可能	

	今後の方向性									
	拡充			4		2		1	<	
成果	現状維持			3		⑤				
果	縮小			6						
	休廃止	7								
			皆減		縮小		現状維持		拡大	
			コスト							

○事中評価(予算編成に向けた定性評価)

前年度の課題等に対する取組状況	当年度生じた新たな問題等	新年度の改善・改革案(予算要求等)、段階的に見直していく事項						
・消防用資機材(消防団車両及び小型ポンプ)は、整備計画 に基づいた仕様書の作成及び見積書を徴取した。	・消防団車両のベースとなる車両価格の上昇、及び艤装メーカーの人件費・原材料費の上昇により、車両価格全体が上昇している。 ・土地開発公社による床尾地区の宅地開発において、消防水利施設(防火貯水槽)の設置が必要となった。・地権者の土地利用の変更を原因とする防火貯水槽の撤去依頼が多くなっている。	・消防団車両の価格上昇のため、計画額を増額補正する。 ・土地開発公社が開発する区域への防火貯水槽1基の設置費用を新規計上する。						
第1次査定 ・開発区域への防火貯水槽の設置については、費用が多額であるため消火栓の設置等の別の方法で対応することが可能 第2次査定 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —								

○ 実施計画補正要求 (千円)

年度		概要		項目(起債対象)	: *)		計画額	補正要求額	補正後額	1次査定	1次査定後	2次査定	2次査定後
0	〇洋	ホンプ車 1台(町区) 普通積載車 2台		火の見櫓撤去工事			1,100	▲316	784		784		784
	· 防:			消防ポンプ車		*	29,700	+1,760	31,460		31,460		31,460
				普通積載車		*	25,219	+1,562	26,781		26,781		26,781
	・普			小型ポンプ		*	4,908	▲13	4,895		4,895		4,895
	(郷)			防火貯水槽設置工事		*		+13,134	13,134	▲ 13,134	0		0
令和			- (20,1)	事業費合計		60,927	+16,127	77,054	▲13,134	63,920	0	63,920	
7	Į.	国庫支出金		(補助金名)					0		0		0
年度		県支出金		(補助金名)					0		0		0
		地方債1	緊急	急防災·減災事業債	10	0%	59,800	+16,400	76,200	▲ 13,100	63,100		63,100
	l [Y	地方債2		(地方債名)					0		0		0
	訳	地方債3		(地方債名)					0		0		0
		その他		(名称)				0		0		0	
	一般財源		1,127	▲273	854	▲34	820	0	820				
)消防施設等整備工事 火の見櫓撤去工事)消防車両等購入		火の見櫓撤去工事			1,100		1,100		1,100		1,100
	〇洋			消防ポンプ車		*	29,700	+1,760	31,460		31,460		31,460
	・ボ	ンプ車 1台() 通積載車 3台	戶ノ出) 台	普通積載車		*	37,828	+2,343	40,171		40,171		40,171
	(王i	上西条·南熊井·上小曽部)							0		0		0
令									0		0		0
和				事業費合計			68,628	+4,103	72,731	0	72,731	0	72,731
8	l l	国庫支出金		(補助金名) (補助金名)					0		0		0
年度	Į.	県支出金							0		0		0
	洒	地方債1	緊急	緊急防災·減災事業債		0%	67,500	+4,100	71,600		71,600		71,600
	内	地方債2		(地方債名)					0		0		0
	訳	地方債3		(地方債名)					0		0		0
	ļ	その他		(名称)					0		0		0
		一般財源					1,128	+3	1,131	0	1,131	0	1,131

○事後評価

取組内容	結果·成果	課題
・楢川地区内は狭隘道路が多いため、消防団車両を普通積載車から機動性を重視した軽積載車に変更した。 ・老朽化した小型ポンプの更新を行った。 ・防火貯水槽用地を無償で借用している土地の利用変更により、支障となる既存の防火貯水槽を撤去し、新たな場所に耐震性防火貯水槽を設置した。 ・不要な火の見櫓の撤去を行った。	・耐震性防火貯水槽の設置及び新型の消防団車両の配備により、地域における消防力及び防災力の強化が図られた。 ・老朽化した火の見櫓を撤去し、周囲の安全が確保された。	・消防用資機材(消防団車両及び小型ポンプ)は、整備計画に基づいた更新が必要である。 ・資材費及び人件費等の物価上昇により、消防団車両等の資機材や詰所の維持費等が上昇している。

○評価指標

評価指標(単位)	消防車両及び小型動力ポンプの更新(台)								
年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度						
中間値(事中評価)	2								
実績値(事後評価)									
目標値	2	5	4						
指標実績値の 要因分析 (事後評価)									

作成担当者	総務部 危機	管理課	消防係	職名	課長	補佐	氏名	赤津	清孝	連絡先(内線)	2251
最終評価者	危機管理課長	氏名	今井 厚士		担当係長		消防係		氏名	赤津	清孝